

## Vorläufige Tagesordnung der 7. Sitzung des 30. Studierendenrates am 10.02.2020

---

**Ort: Hallischer Saal**  
**Zeit: 18:00 s.t.**

**TOP 00 Feststellung der Beschlussfähigkeit und Lesung der Tagesordnung (18:00)**

**TOP 01 Angestelltenbelange (18:15)**

**TOP 02 Referent\*innenbelange (18:30)**

**TOP 03 Aken und hastuzzeit (18:50)**

- |  |   |
|--|---|
| 1. <i>Hastuzzeit - Haushalt</i>            | 10. <i>AK Inklusion</i>                 |
| 2. <i>AK alv</i>                           | 11. <i>AK Refugees Welcome</i>          |
| 3. <i>AK antifa</i>                        | 12. <i>AK Kultur</i>                    |
| 4. <i>AK Wohnzimmer</i>                    | 13. <i>AK Uni im Kontext</i>            |
| 5. <i>AK Zivilklausel</i>                  | <i>Antrag</i>                           |
| 6. <i>AK que(e)r_einsteigen</i>            | 14. <i>AK kritischer Jurist*innen</i>   |
| 7. <i>AK Ökologie</i>                      | 15. <i>AK Internationales</i>           |
| 8. <i>AK Studieren mit Kind - Haushalt</i> | 16. <i>Studierendenradio - Haushalt</i> |
| 9. <i>AK Protest</i>                       |   |

**TOP 04 Anträge und Diskussionen (19:30)**

- a) Antrag Filmabend Frauen bildet Banden
- b) Antrag StudiForum
- c) Antrag Maltheaders – Der Ruf der Tauben
- f) Bewerbung: Demo Schnellroda
- g) Kritik Wittenberger Stadtkirche

**TOP 05 Änderungen der Referatsstrukturen und Aufnahme der Punkte Umwelt und Nachhaltigkeit in die bestehenden Ordnungen und Anlage (20:30)**

**TOP 06 Öffentlichkeitsreferent\*in (21:00)**

**TOP 07 Wahlordnung (21:45)**

**TOP 08 Personalangelegenheiten (nicht-öffentlich) (22:15)**

**TOP 09 Umwidmung und Nachtragshaushalt (22:45)**

**TOP 10 Berichte der Sprecher\*innen (23:15)**

- |                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. <i>Vorsitzende</i> | 4. <i>Sitzungsleitung</i>  |
| 2. <i>Finanzen</i>    | 5. <i>FSR-Koordination</i> |
| 3. <i>Soziales</i>    |                            |

**TOP 11 Sonstiges (23:30)**

# Protokoll zur 7. Sitzung des 30. Studierendenrats am 10.02.2020



Ort: Hallischer Saal  
Beginn: 18.10 Uhr  
Ende: 22.48

Sitzungsleitung: Imke Maaß  
Protokollant: Konstantin Sprenger  
Protokollversion: öffentlich

## Anhang 1 Tagesordnung

## Anhang 2 Anwesenheitsliste

### TOP 0 – Feststellung der Beschlussfähigkeit und Lesung der Tagesordnung

**Imke:** Eröffnung um 18.10 Uhr, 22 Mitglieder, fristgerechte Einladung zum 27.01.2020 → beschlussfähig per Akklamation; Verlesung der Tagesordnung; TOP 05 Änderungen der Referatsstrukturen aufgrund von nicht ausreichender Anwesendenanzahl vertagt

### TOP 1 – Angestelltenbelange

**Elke:** Dank an alle und AKW für die gelungene Überraschung zum Jubiläum

**Patricia:** Steckdosen in der Kinderinsel sind doch nicht tot, müssten abgeklemmt oder abgeklebt werden

**Elke:** kümmert sich drum, Elektriker kommt am nächsten Tag

**Martin L.:** letzte Sitzung, deshalb Dank an alle; Arbeit hat immer Spaß gemacht und viel gelernt; Hoffnung, dass es dem\*der Nachfolger\*in genau so geht

### TOP 2 – Referent\*innenbelange

#### Äußere Hochschulpolitik

Nicht anwesend

#### Innere Hochschulpolitik

Nicht anwesend

#### Soziales

Tagesgeschäft

#### Internationales

Nicht anwesend

#### Sport und Gesundheit

Nicht anwesend

#### Veranstaltungen

Verschiebung des Campus Openair auf den 18.06. wegen Silbersalzfestival

**Robin:** Hat das eine Auswirkung auf das Booking?

**Flo:** gibt noch keine feste Zusagen, aber gut in der Zeit; Vorschlag herangetragen den Verein ProHalle e.V. (Zusammenschluss verschiedener Hallenser Unternehmen) für finanzielle Unterstützung anzufragen, Bitte um Stimmungsbild

**Lukas W.:** solange das noch in unserer Verantwortung geschieht und keine obskuren Bedingungen gestellt werden, ist das gut

→ Stimmungsbild für finanzielle Unterstützung von ProHalle e.V. (22/0/0)

### **TOP 3 - Berichte aus den AKen, Hastuzzeit und Studierendenradio**

#### **1. Hastuzzeit:**

Neues Heft, gerne Feedback dazu geben; Planungen für die nächste Ausgabe haben begonnen

#### **2. AK alv**

Bericht und Antrag über Mittelfreigabe s. TV

**Carl:** Mittel müssen aus 2020 sein, Gelder aus 2019 können wir nicht mehr anfassen

**Jonas:** an sich nur etwas formelles

**Abstimmung über Mittelfreigabe: (19/0/3) → Antrag angenommen**

#### **8. AK Studieren mit Kind**

Treffen mit Familienbüro, Planungen zu Kinderkino laufen, 18.04. findet es statt, Film noch nicht sicher

#### **13. AK Uni im Kontext**

Antrag: s. TV

**AK** stellt den Antrag vor

**Robin:** Verwirrung über den Antrag, weil Entscheidungsträger\*innen im StuRa auf Basis des Konsens des SPK handeln und es anscheinend Probleme gibt, die aber davor nicht an den Vorsitz herangetragen und besprochen wurden; Beispiele fehlen

**Carl:** kann dem Antrag überhaupt nicht zustimmen; Fristen sind für die AKs erkenntlich; Fristen für Angestellte gibt es keine, Aufgaben sind in der Arbeitszeit zu erledigen; Schlichtungsstelle: unsinnvoll, gibt schon eine Mediationsrunde; Probleme mit den Angestellten oder deren Entscheidungen können an das SPK herangetragen werden  
Inventarliste: nicht-öffentlich in der vorhandenen Version, weil private Daten, gibt auch keine Planung zwei Listen zu führen; Stura-Mitglieder können diese einsehen, man kann die Angestellten oder die Financer fragen  
Angestellte werden schon genügend gefordert, die Verpflichtung zum Bericht wäre unsinnvolle Verwendung der Arbeitszeit; AG also unsinnvoll, außerdem hätten AK-Mitglieder Vetorecht und dafür gibt es keine Legitimation; Angestellte wissen von vielen der Vorwürfe nicht, da hilft auch keine Schlichtungsstelle oder Kontrollgremium; Probleme vor allem mit dem AK Uni im Kontext; plädiert gegen den Antrag zu stimmen

- AK:** mit dem Vetorecht war unbekannt; Antrag sollte Unklarheiten entgegenwirken, die bei dem AK aufgetreten sind; StuRa soll sich fragen, ob die Praxis, so wie sie gerade läuft, nicht konkret verschriftlicht werden sollte, um Schwierigkeiten für die AKs zu mindern
- Max:** es gibt einen Arbeitszeitnachweis, der darstellt, was die Angestellten machen, der aber nicht öffentlich ist (nur für Finanzer, Vorsitz); mit allen AKs eigentlich eine recht gute Kommunikation; Konflikte können auftreten, aber werden auch immer schnell geklärt; Angestellte sind dazu da, ihre Expertise einzubringen; Inventarliste öffentlich zu machen, ist nicht unbedingt sinnvoll
- AK:** Antrag ist nicht als Überprüfung der gesamten Tätigkeit der Angestellten zu verstehen, sondern bei Ablehnung oder Entscheidung soll es begründet werden; Inventarliste ist nicht so großer Aufwand, ist aber auch nur ein Vorschlag und keine Forderung
- Patricia:** Konflikt scheint mit Hierarchien zu tun; würde sich gern mit dem AK zusammensetzen und falls es eine AG geben sollte, würde sie gern teilnehmen
- Lasse:** überrascht, dass der Antrag als angreifend wahrgenommen wird; alle Inhalte betreffen auch andere AKs; grundsätzliche Unterstützung, weil die Arbeit mit dem StuRa als AK viel Know-how voraussetzt
- Robin:** AK-Richtlinie gibt guten Überblick und sonst findet man immer jemanden, der einen weiterhilft; Auflistungen werden niemals vollständig sein; Verlust der Autonomie der AK, wenn man das zunehmend institutionalisiert; zwischen AK und StuRa kein gleichberechtigtes Verhalten, weil StuRa Geldgeber ist, der der Studierendenschaft Rechenschaft abzulegen hat; Beziehung zu den AKs basiert auf Vertrauen
- AK:** Erleichterung der Arbeit des StuRas durch Festlegung
- Lukas W.:** Zustimmung zum Antrag hilft bei den aktuellen Problemen nicht weiter; Verbesserungen gehen immer, Finanzer und Angestellte müssen nun mal Regeln durchsetzen, die wir haben; bei Problemen kann immer den Weg über das SPK gehen; alles ist an sich irgendwo geregelt; vielleicht wäre ein Guide nochmal sinnvoll; nicht alles Nonsense in diesem Antrag
- Mel:** es ist schwierig in den Stura reinzukommen als AK, aber jeder wird an die Hand genommen; es gibt den AK-Workshop, wo auch die Fristen erklärt werden; versteht nicht, warum das Problem mit dem AK auftritt; Angestellte sind immer für einen da und dafür sind die Leute, die länger schon dabei sind, auch da
- AK:** alle laufenden Probleme wurden geklärt, aber Gefühl, dass durch den AK Präzedenzfälle geschaffen werden, die nirgends festgehalten sind
- Martin L.:** was sind die konkreten Beispiele?
- AK:** geht nicht darum, alte Sachen auszugraben und ob das sinnvoll ist; eher eine Zusammenfassung aus der zweijährigen Erfahrung
- Carl:** jeder kann erstmal ein How-to zusammentragen, aber die Finanzer haben dafür keine Kapazitäten; AKs müssen AK-Richtlinie kennen; man wird immer an eine passende Kontaktperson weitergeleitet; für die AKs war es immer existenziell, dass man ihnen entgegenkommen innerhalb des Ermessensspielraum und das würde bei zunehmender Verschriftlichung und Autorität verloren gehen
- AK:** es geht nicht darum, mehr Hierarchie zu schaffen, sondern die bestehende darzustellen

### GO-Antrag Benjamin: sofortige Abstimmung

verbunden mit einem Gesprächsangebot über Veränderungen der AK-Richtlinie

→ keine Gegenrede → GO-Antrag angenommen

### Abstimmung über Gesamtantrag (0/16/5) → Gesamtantrag abgelehnt

## 16. Studiradio

Letzte Sendung kam gut an; nächste Sendung am Fr, den 28.02.; Themen: psychische Gesundheit, Ausstellung der Burg im ehemaligen Xenos; Kickermannschaft Halle

### TOP 04 Anträge und Diskussionen

#### a) Bewerbung: Demo Schnellroda

Antrag: s. TV

**Martin L.:** 3. Satz: „...eine parallel...“ → Lukas W. übernimmt

**Nicholas:** Triumph von Höcke stimmt inhaltlich nicht

**Benjamin:** Hetze sollte umformuliert werden, wirkt inhaltsleer

**Martin L.:** Verwendung der Formulierung Hetze ist bei Beobachtung der AFD-Politik legitim

**Lukas W.:** Änderung: „thriumpieren“ durch Wirkung erzielen ersetzt

**Benjamin:** Änderungsantrag1: letzter Teilsatz des Satzes „Wie das SPK..“ zu „...und wollen die verfassten Studierendenschaften des Landes zerstören“

**Nicholas:** Änderungsantrag2: Streichung des Satzes „Vielmehr hat Thüringen...“

#### GO-Antrag Carl: sofortige Abstimmung

**Darius:** Gegenrede

**Abstimmung: (4/17) → GO-Antrag abgelehnt**

**Darius:** Änderungsantrag3: Wirkung erzielen ersetzen durch „vorführen der parlamentarischen Demokrat“ → Lukas W. übernimmt

**Abstimmung über Änderungsantrag1: (9/13/1) → Antrag abgelehnt**

**Abstimmung über Änderungsantrag2: (7/14/2) → Antrag abgelehnt**

**Abstimmung über Gesamtantrag: (16/3/4) → Antrag angenommen**

#### b) Antrag: Kritik Wittenberger Stadtkirche

Antrag: s. TV.

**Lukas W.** stellt den Antrag vor

**Jonas:** guter Antrag, weil es zur weiterführenden Diskussion anregen soll

**Robin:** Teil der Geschichte sollte präsent sein und zum dauerhaften Erinnern an diese Zeit anregen; Kritik muss am Ort selber deutlicher zu sehen sein

**Benjamin:** Fällt das noch in unser Aufgabenfeld?

**Lukas W.:** muss nicht direkt hochschulpolitisch sein und sollten das auch kritisieren, weil das auch ein Unistandort ist

**Robin:** als polemisches Statement: vor dem Hintergrund des Anschlags in Halle sollten wir da dieses Jahr keine Debatte darüber führen, sondern vielmehr verstärkt darauf hinweisen

**Nicholas:** Wer sagt denn, dass es da kein Konzept zum Umgang gibt?

**GO-Antrag Carl: sofortige Abstimmung**

→ keine Gegenrede → GO-Antrag angenommen

**Abstimmung Gesamtantrag: (14/0/8) → Antrag angenommen**

**c) Wahl: Filmabend Frauen bildet Banden**

Antrag: s. TV.

**Antragsteller\*in** stellt Antrag vor; Rosa-Luxemburg-Stiftung gibt 210€; Antragssumme sinkt dadurch auf 220€

**Carl:** habt ihr den Abschnitt D der Finanzordnung gelesen?

**Antragsteller\*in:** nein

**GO-Antrag Carl: begründete Nicht-Behandlung, wegen Nicht-Lesen der FO**

**Lukas W.:** Gegenrede

**Carl zieht GO-Antrag zurück**

**GO-Antrag Konstantin: Vertagung auf SPK in zwei Wochen**

**Abstimmung (9/8) → GO-Antrag angenommen**

**d) Antrag: StudiForum**

Antrag s. TV

**Antragsteller\*innen** stellen Antrag vor

**Robin:** relativ enge Zielgruppe und wenige Teilnehmer\*innen, eher über FSR

**Antragsteller\*innen:** hat schon mal in Halle stattgefunden und wurde da vom StuRa finanziert, auch an anderen Standorten durch die jeweiligen StuRas gefördert

**Felix:** 260€ Überschuss an Einnahmen; Änderungsantrag: Antragssumme um 260€ kürzen

**Carl:** Änderungsantrag nicht unbedingt notwendig, wird eh bei der Abrechnung sonst abgezogen

**Felix:** zieht Änderungsantrag zurück

**Lukas W.:** Finanzplan muss nicht vollständig sein; SpreWi relativ kleine, häufig übergangene Disziplin, die dadurch mal Aufmerksamkeit erfährt

**Elke:** SSR-Nutzungsbedingungen beachten und muss blockiert werden

**Antragsteller\*innen:** kommen noch mal auf Elke zurück

**Nicholas:** Vielfalt der Lehre durch diesen Zustimmung zu dem Antrag mit unterstützen; Hinweis auf TK-Unterstützung für Druck

**Abstimmung Gesamtantrag: (24/0/0) → Antrag angenommen**

**e) Antrag: maltheanders – Der Ruf der Tauben**

Antrag s. TV.

**Antragsteller\*innen** stellen den Antrag vor

**Abstimmung Gesamtantrag: (23/0/0) → Antrag angenommen**

### **TOP 05: Wahlordnung**

Antrag zur Neufassung der Ordnung zur Durchführung von Wahlen der studentischen Selbstverwaltung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg in der Fassung vom 14.03.2016 (Veröffentlichung im Amtsblatt am 12.04.2016): s. TV

**Robin** stellt den Antrag vor

**Nicholas:** Unklarheit bei dem Begriff der Auslegung

**Robin:** drei verschiedene Bezeichnungen wurden verwendet, wurde jetzt vereinheitlicht und Auslegung von der Uni übernommen

**Carl** stellt Änderungsantrag, wie folgt:

„Nach § 29 wird ein neuer § 30 eingefügt:

§ 30 Änderung

Eine Änderung dieser Ordnung bedarf der Zustimmung von zwei Dritteln der anwesenden Mitglieder des Studierendenrates und ist nur auf einer ordentlichen Sitzung nach § 16 Absatz 1 der Satzung der Studierendenschaft möglich.

Die Nummerierung des bisherigen § 30 „Inkrafttreten“ wird zu § 31 geändert.“

**Abstimmung Änderungsantrag: (12/2/7) → Änderungsantrag angenommen**

**Abstimmung Gesamtantrag inkl. aller Änderungen (22/0/0) → Gesamtantrag angenommen**

### **TOP 06: Öffentlichkeitsreferent\*in**

#### **a) Wahl des\*der neuen Öffentlichkeitsreferent\*in**

**Imme:** Nicht-Öffentlichkeit, Anwesende dürfen bleiben

[REDACTED]



[REDACTED]

geheime Abstimmung (Wahlhelfer: Flo, Patricia)

Ergebnis: (Anna-Amina: 16; Felix: 5; Enthaltungen: 1) → Anna-Amina neue Öffentlichkeitsreferentin

**b) Antrag: Einstellung des neuen Öffentlichkeitsreferenten**

**Imme:** Nicht-Öffentlichkeit, alle externen gehen

[REDACTED]

Abstimmung über Gesamtantrag (19/0/0) → Antrag angenommen

**TOP 07: Personalangelegenheiten (nicht-öffentlich)**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Abstimmung des Gesamtantrag (21/0/0) → Antrag angenommen**

[REDACTED]

### **TOP 08: Umwidmung und Nachtragshaushalt**

#### **a) Umwidmung**

**Imme:** stellt Öffentlichkeit wieder her

Antrag: s. TV

**Carl** stellt den Antrag vor; Gelder aus Ergonomie und Arbeitsschutz

**Abstimmung Gesamtantrag (15/0/1) → Antrag angenommen**

#### **b) Nachtragshaushalt**

Antrag: s. TV

**Carl** stellt den Nachtragshaushalt vor; Geld für Personalangelegenheiten-Antrag aus Veranstaltungen, Projekte und Unterstützungen Fachschaftsräte

**Robin:** Kann man nicht mehr aus dem Projekttopf des zweiten Halbjahr als aus dem ersten entnehmen, weil da erfahrungsgemäß weniger Andrang drauf ist und bei ggf. übrig gebliebenen Mitteln aus dem Campus Openair per Nachtragshaushalt wieder was in den Projekttopf zu übertragen?

**Lukas W.:** Kann man nicht auch was aus dem Techniktopf nehmen?

**Carl:** noch etwa 7000€ in dem Techniktopf vorhanden; wenn Max damit einverstanden ist, kann man 2000€ daraus nehmen

**Max:** ginge, aber Reserve von 5000€ sollte beibehalten bleiben

**Lukas W.:** Änderungsantrag 2000€ aus dem Techniktopf entnehmen und dafür nur 3000€ aus dem Projekttopf für das erste Halbjahr entnommen wird → Carl übernimmt

**Abstimmung über Nachtragshaushalt (18/0/0) → Nachtragshaushalt angenommen**

### **TOP 06: Berichte der Sprecher\*innen**

## **Vorsitz**

Bericht s. TV; einige Anfragen zum Rektoratsgespräch, werden per Mail beantwortet oder im persönlichen Gespräch; immer näher an Wiedereröffnung des Fairteilers

## **Finanzen**

Bericht: s. TV., Verträge für KPA gemacht und Treffen mit dem KPA

## **Sozialsprecher\*innen**

Dürfen immer noch keine Darlehen ausgeben; letzte Woche ist die Sprechstunde unvorhergesehen ausgefallen; Aufarbeitung der Schulden

## **Sitzungsleitung**

Letzte Sitzung war sehr entspannt; Kommunikation mit potentiellen Antragsteller\*innen; zwei Anträge auf nächste Sitzung verschoben; Teilnahme BGA Hallianz

## **FSR-Koordination**

Bericht s. TV

## **TOP 07: Sonstiges**

### **Verlängerung: Ausschreibung Wahlausschuss**

**Imme** stellt den Antrag auf Verlängerung der Frist zum 28.02.2020

**Robin:** sehr kurze Frist bei Verlängerung auf nächste Sitzung; Bitte an alle, die Ausschreibung unter die Leute zu bringen, wird auch in Elkes Jobvermittlung aufgenommen; Änderungsantrag: noch mal Ausschreibung bewerben → Imme übernimmt

**Imme:** nächste Sitzung ist am 02.03.2020

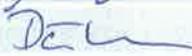
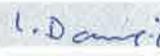
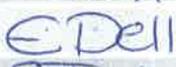
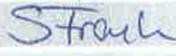
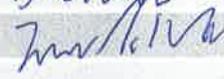
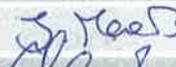
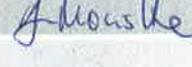
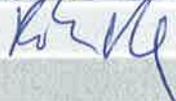
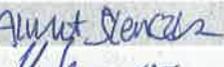
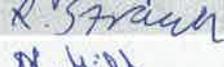
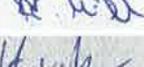
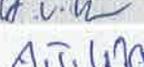
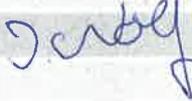
**Abstimmung über Gesamtantrag (16/0/1) → Antrag angenommen**

---

**Ende der Sitzung (22:48 Uhr)**

# 7. Sitzung des 30. Studierendenrates am 10.02.2020

## Anwesenheitsliste

	Name	Vorname	Platz	Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Bashir	Sarah	Offener Platz				
2	Behnke	Benedict	PhilFak 1				
3	Bost	Benjamin	WiWi				
4	Bost	Nicholas	Offener Platz				
5	Dähne	Ingun	Offener Platz				
6	Danneil	Lukas	Offener Platz				
7	Dell	Elena	Medizin				
8	Franke	Sarah Denise	WiWi				
9	Frobel	Armin	Offener Platz				
10	Hanisch	Felix	Jura				
11	Hoppe	Wolfgang	NatFak 2				
12	Kiel	Aileen	PhilFak II				
13	Kirchbach	Darius	Offener Platz				
14	Kohl	Johannes	ErzWi				
15	König	Mario	Offener Platz				
16	Lehmann	Christopher	Offener Platz				
17	Maaß	Imke	PhilFak II				
18	Mader	Carl-Jonas	Offener Platz				
19	May	Sophia	NatFak I				
20	Monske	Lasse	Offener Platz				
21	Prössel	Henriette	Offener Platz				
22	Reinhardt	Steven	Offener Platz				
23	Rolnik	Robin Benedikt	Offener Platz				
24	Salas Triebel	Ylva Suyay	Jura				
25	Scheidt	Carolin	Offener Platz				
26	Schillinger	Pia	Offener Platz				
27	Schmidt	Marius	Offener Platz				
29	Slenczka	Almut Agnes	ErzWi				
30	Sprenger	Konstantin	AEG				
31	Strauch	Raphael	Offener Platz				
32	Thiel	Vanessa	Offener Platz				
33	Von Koseritz	Holger	NatFak II				
34	Wanke	Anne Thordis	Medizin				
35	Wanke	Lukas	PhilFak I				
36	Winkler	Nora	AEG				
37	Wolf	Jonas	NatFak I				
38	sede vacante		Studienkolleg				

# Referate

	Name	Vorname		Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Banasiewicz	Caroline	innere HoPo				
2	Zeiler	Martin	äußere HoPo				
3	Klötzke	Paula	Internationales				
4	Fromme	Patricia	Soziales	<i>P. Fromme</i>			
5	Pergande	Michèle	Sport				
6	Ende	Florian	Veranstaltungen	<i>F. Ende</i>			

# Angestellte

	Name	Vorname		Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Lopens	Elke					
2	Lohmann	Martin					
3	Nordhaus	Max					

# Gäste

	Name	Vorname	Stimmrecht	Unterschrift
1	<i>Andus</i>	<i>Melissa</i>	<i>nein</i>	<i>J. Andus</i>
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				