28. Studierendenrat der MLU Halle-Wittenberg

Vorläufige Tagesordnung der 11. Sitzung des 28. Studierendenrates am 30.04.2018

Ort: Hallischer Saal
Zeit: 19:00 s.t.

TOP 00 **Feststellung der Beschlussfähigkeit und Lesung der Tagesordnung (19:00)**

TOP 01 **Angestelltenbelange (19:15) (Seite 1)**

TOP 02 **ReferentInnenbelange (19:30) (Seite 1-4)**

a. **Wahl Referat für Internationales (Seite 3-4)**

TOP 03 **Berichte aus den AKen und der hastuzeit (20:00) (Seite 5-6)**

1. *Hastuzeit*
2. *AK alv*
3. *AK antifa*
4. *AK Wohnzimmer*
5. *AK Zivilklausel*
6. *AK que(e)r_einsteigen*
7. *AK Ökologie*
8. *AK Studieren mit Kind*
9. *AK Protest*
10. *AK Inklusion*
11. *AK Refugees Welcome*
12. *AK Kultur*
13. *AK Uni im Kontex*
14. *AK kritische Jurist*innen*

a. AK kritische Jurist*innen: Antrag Bundeskongress Kritischer Juragruppen

TOP 04 **Anträge und Diskussionen (20:30) (Seite 7-8)**

a. **Aufgetaucht – Psychologie und Gesellschaftskritik**

b. **Solidarität mit studentischen Protesten**

TOP 05 **Wahlen (Seite 8)**

TOP 06 **Berichte der SprecherInnen (21:00) (Seite 8-9)**

1. Vorsitzende
2. Finanzen
3. Soziales
4. Sitzungsleitung
5. FSR-Koordination

TOP 07 **Sonstiges (21:15) (Seite 9)**

Protokoll zur 11. Sitzung des 28. Studierendenrats am 30.04.2018

Studierendenrat der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Ort:	Hallischer Saal	Sitzungsleitung:	Imke Maaß
Beginn:	19:07 Uhr	Protokollant:	Klara Stock, Martin Lohmann
Ende:	21:28 Uhr	Protokollversion:	öffentlich

Anhang 1 Anwesenheitsliste

TOP 00 - Feststellung der Beschlussfähigkeit und Lesung der Tagesordnung

Imke: **Eröffnung um 19:07 Uhr, 19 Mitglieder → beschlussfähig per Akklamation, Verlesung der Tagesordnung ; TOP 5 Wahlen eingefügt**

TOP 01 - Angestelltenbelange

Martin: **Melli stellt Antrag für Bürostuhl (250 €)**

17-1-0 -> angenommen

Elke: ist nicht da

TOP 02 - Referent*innenbelange

Äußere Hochschulpolitik

Martin Z: Bericht liegt vor
Lena: Willst du zur Hochschulkonferenz gehen? Offene Veranstaltung, Martin ist herzlich eingeladen, alle anderen auch
Martin: ist nicht da, hat vorgestern davon erfahren

Antrag Positionierung:
Konrad: will Absatz zu Zivilklausel streichen
Lukas: will das nicht
Emanuel: ist Ziviklausel egal aber Prüfungsunfähigkeitsbescheinigung findet er nötig
Christian: sind ja Positionen die Stura schon beschlossen hat
GO Antrag: sofortige Abstimmung
Caro: inhaltliche Gegenrede: Diskussion soll zur Meinungsbildung weiter geführt werden
Christian: hat das Gefühl ihm werden Sachen unterstellt
5-11 -> abgelehnt
Mia: soll Prüfungsunfähgkeitsbescheinigung für alle abgeschafft werden?
Lukas: ja
Lena: Findet Uni muss nicht wissen woran man erkrankt ist, geht in persönliche Freiheit der Studierenden rein und außerdem ist es unfair, dass die Bescheinigung auch noch Geld kostet

Marius: findet Prüfungsunfähigkeitsbescheinigung definitiv blöd
Mimi: erzählt von eigenen Erfahrungen, teilweise werden Bescheinigungen abgelehnt
Klara: findet, dass die Bescheinigung Ärzt*innen ihre Kompetenz abspricht
Emanuel: fühlt sich von anderen angegriffen und unfair behandelt weil er eine andere Meinung hat
Mimi: findet politische Neutralität im Stura wichtig
Lukas: findet politische Neutralität auch wichtig, findet aber Caro darf Emanuel und den Rest der LHG kritisieren, zum Text: weist darauf hin, dass sich an NRW orientiert werden soll
Willi: was grundsätzliches: findet begrenzte Versuche sollten abgeschafft werden, unbegrenzte Versuche für alle, Urlaub auf gelben Schein findet er auch legitim
Daniela: bei ihr braucht man nur Krankenschein
Martin Z.: findet das Argument nicht legitim, dass es unfair gegenüber Anderen ist wenn jemand sich von der Prüfung krankschreiben lässt
Mia: Nat Fak 1 drückt auch mal Auge zu, findet wenn LHG sagt, dass sie eh dagegen sind, sollen sie mal erklären warum
Christian: hat nix gegen Prüfungsunfähigkeitsbescheinigung, aber den Rest
Lima: zieht zurück
Konrad: will statt Lehrveranstaltungen Seminare und Vorlesungen schreiben?
Lena: findet definitive Liste nicht praktisch
Cedric: was ist mit Praktika mit Praxisbezug oder ohne?
Mimi: sagt nix neues

Lukas: Interesse ist, dass Studierende sich frei bewegen kann

Martin Z.: findet was Lukas sagt ausbaufähig

Aileen: sieht keinen Sinn darin wenn sie alles wiederholt, findet Wortklauberei unsinnig, gegen Praxismodule ausschließen

Lena: findet Formulierung so gut

Konrad: zieht Änderungsantrag zum Bescheinigung zurück

Konrad will Zivilklausel streichen -> Änderungsantrag

Abstimmung Änderungsantrag: 4-9-4 -> abgelehnt

Abstimmung Positionierung: 14-3-0 -> angenommen

Soziales

Patricia: liegt kein Bericht vor

Innere Hochschulpolitik

Jonas: Rektorat möchte eine Plagiatssoftware anschaffen für Arbeitsgruppe. Jonas meldet sich freiwillig dafür.

Hat vierte Person für Lenkungskreis gefunden: Felix Pahlow.
Abstimmung: 16-1-1 -> angenommen

Sport und Gesundheit

Mimi: Bericht liegt vor
Beantragt 200 € Reisekosten für adh Open-Wellenreiten
Abstimmung: 18-0-0 -> angenommen

Veranstaltungen

Kolja: Bericht liegt vor

Antrag 1000€ bar für Wahlparty

Abstimmung: 15-3-0 -> angenommen

Internationales

Wahl Referat Internationales:

Bewerber*innen: Pia Jorks, Paula Klötzke, Jonas Leonhardt

Abstimmung bezüglich Vorstellung in Englisch:

11-5-3 -> Vorstellung auf Deutsch, eine Frage auf Englisch (von Imke gestellt)

Pia Jorks: stellt sich vor

-hat auch auf Englisch und Französisch studiert

Frage Martin: Wie weit mit Studium? Weil Referat nicht nur 1-2 Semester sein soll.

Pia J.: Ist noch bis Sommer nächsten Jahres da.

Nachfrage Lena: Sommer oder Sommersemester?

Pia J.: Noch WiSe 18/19 + SoSe 19 also bis April 2019

Mimi: Kontakte mit Internationalen Studierenden?

Pia J.: Vorhanden, geht zu Treffen

Imke: What can we as the Stura and the students expect from you?

Pia J.: Takes students concerns seriously.

Jonas: stellt sich vor

- ist Wahlleiter und studiert noch 3 Semester
- will sich um Landesstudienkolleg kümmern

Martin: Andere Fremdsprachen außer Englisch?

Jonas: kann kyrillisch lesen, bisschen arabisch

Lena: was ist mit Leuten mit starkem Akzent?

Jonas: traut er sich zu

Konrad: Erfahrung mit Erasmus?

Jonas: wohnt mit Postdoc zusammen

Imke: Plans for improving English?

Jonas: Takes English ASQ this and next semester

Paula: stellt sich vor

- 2. Semester
- Keine Erfahrung mit Erasmus
- Hat im Ausland gelebt
- Spricht Englisch und etwas Französisch

Lima: Wo gelebt?

Paula: Weißrussland, Ungarn, Kroatien

Mimi: Wie auf Stellenausschreibung aufmerksam geworden?

Paula: war auf der Webseite und hat Martin persönlich ausgefragt

Imke: International experience

Paula: friendships, was born in Halle

Lena: vor noch Erasmus zu machen?

Paula: erst nach Bachelor

1. Wahlgang:

Abgegebene Stimmen: 19

Gültig: 19

Quorum: 10

Pia: 6

Jonas: 4

Paula: 9

➔ **2. Wahlgang**

Abgegebene Stimmen: 18

Gültig: 18

Quorum: -

Pia: 7

Paula: 11

TOP 03 - Berichte aus den AKen und der Hastuzeit

Hastuzeit: nix neues

Alv: nicht da

Antifa: nicht da

Wohnzimmer:

Imke: Idee einen Spieleabend zu machen

Allgemeine Zustimmung

Melissa: bereiten Löwenrunden Afterparty vor

Zivilklausel: nix neues

que(e)r_einsteigen: nix weiter passiert

Ökologie: Bericht liegt vor

Studieren mit Kind: nicht da

Protest: nicht da

Inklusion: nicht da

Refugees Welcome:

Miriam:

- haben sich um Gasthörer*innenschaft für Geflüchtete gekümmert, soll ab diesem Semester laut Rektorat was kosten, Härtefallregelung
- Uniassist Weiterbildung
- 18.5 Grillen 20 Uhr Grillen SSR
- 20.5. Wer versteht das schon?

Mimi: wie begründet das Rektorat 50€ Gebühren?

Miriam: bisher kulant gewesen, so dass auch Leute die Geld vom Jobcenter mit vage ausländisch klingendem Namen kostenlose Gasthörer*innenschaft bekommen, jetzt will das Rektorat das nicht mehr machen

Mimi: wie viele?

Miriam: aktuell 7-8 Gasthörer*innen

Kultur: niemand da

Uni im Kontext: Bericht/ QR Code liegt vor

Kritische Jurist*innen:

Pia:

- Stecken in Orga für BAKJ

Imke: Nur noch sehr wenig im Projekttopf, wie weit runtergehen?

Pia: vllt auf 1500€?

Lima: Vorschlag: nur noch 500€ pro Projekt?

Konstantin: kann noch Geld wieder in den Topf kommen?

Lisa: nicht mehr in dieser Legislatur

Lukas: findet es bei SturaAK schwierig auf 500€ runter zu kürzen

Mia: Kein Geld wird eingenommen?

Pia: ja, wiederspricht Wissenschaftsethos

Willi: überlegt Antrag zur Reduktion des Geldes zu stellen

Mimi: hat ne Idee, bittet Antrag auf nächstes Mal zu vertagen

Pia: okay

Antrag wird vertagt

PAUSE 10 min

TOP 04 - Anträge und Diskussionen

a) Aufgetaucht – Psychologie und Gesellschaftskritik

Julian, Konrad, Hannah: stellen Antrag vor

Mia: Frage zum Finanzplan -> wird geklärt

Weitere Vorstellung des Antrags

Konstantin: legitim, dass an die Veranstalter*innen sich selbst Honorare für Workshops zahlen?

Lukas: ja, weil auch Arbeit, vielleicht auf 1000€ runterkürzen?

Konrad: erstmal nur VA im Mai fördern?

Imke: wenn alle VAs auf großem Flyer sind, dann ist die weiter Förderung hinfällig

Willi: weiter Förderungen sollen ab jetzt von Sitzungleitung abgelehnt werden

Marius: Förderung von Phil Fak 1?

Antwort: nein

Lima: kein Geld vorhanden

Antwort: erster Workshop soll von Mitte Mai stattfinden

Willi: **Antrag: Reduzierung auf 1000€**

Abstimmung: 14-0-0 -> angenommen

Abstimmung ganzer Antrag: 13-0-1 -> 1000€ angenommen

Willi möchte Antrag stellen, dass alle weiteren Veranstaltungen bezogen auf Projekttopf (außer AKJ) erstmal abgelehnt werden

Lukas: das sollte ohne Antrag gehen, Sitzungsleitung kann nach eigenem Ermessen entscheiden

Marius: SPK Topf?

Niemand weiß was

Abstimmung Antrag Willi: 13-0-1 -> angenommen

b) Solidarität mit studentischen Protesten

Lukas: stellt Antrag vor

Konrad: zweiter Absatz, möchte am Ende „autoritär“ streichen

Lukas: nix gegen den Glauben, findet es aber autoritär und gegen Grundgesetz

Änderungsantrag Konrad: 2-9-3 -> abgelehnt

Antrag Positionierung: 12-0-2 -> angenommen

TOP 05 - Wahlen:

Jonas:

- haben 25 Wahlhelfer + Ersatzleute gefunden
- die Annahme der Wahlvorschläge ist beendet
- Wochenende werden wir die Wahlzettel drucken
- Geht jetzt diese Wahlzettel layouten

TOP 06 - Berichte der Sprecher*innen

Vorsitzende

Bericht liegt vor

Finanzen

Melli: Bericht:

Tagesgeschäft:
- Diverse Anfragen per Mail oder in Terminen bearbeitet
- Buchhaltung
- Projektabrechnungen bearbeitet
- Überweisungen getätigt
- Pflege der finanzrelevanten Beschlussdatenbanken
- Rechnungen + Mahnungen geschrieben

Zusätzlich :
- Teilnahme KSSA
- PayPal Konto endgültig eingerichtet
- Ratenzahlungsvereinbarung Teilauto
- Schriftverkehr
- Änderung Kontenzugriff
- Bearbeitung Semestergeldanträge

Sozialsprecher*innen

Willi: ein Darlehn vergeben, Problem: Kontoauszüge kriegt man erst zeitversetzt, Leute überweise nach Mahnungen direkt Geld und denken Sozialsprecher*innen sehen das -> Aufarbeitungsprozess stockt

Caro: nix weiter

Sitzungsleitung

Imke: Mails beantwortet, Tischvorlage geschrieben

Klara: ein Antrag wurde abgelehnt weil er nicht mit der Finanzordnung vereinbar war (Antrag auf finanzielle Unterstützung einer Exkursion im Rahmen eines Geschichtsseminars), ansonsten Bescheide und Zahlungsanweisungen ausgestellt

FSR-Koordination

Marius: Bericht:

„Am 18.04.18 fand das FSR-Koordinationstreffen statt, welches gut besucht war und bei welchem es auch eine hohe Eigenbeteiligung der Mitglieder der Fachschaftsräte gab.

Das nächste AK-Treffen wird voraussichtlich Anfang Mai stattfinden, je nachdem wie die Beteiligung an der Umfrage sich noch entwickeln wird.

Am 25.04.18 war der Tag des studentischen Engagements, für welchen es auch einen Stand für die Vertreter der Fachschaften gab. Dieser ist allerdings erst kurz vor knapp realisierbar geworden und die Besetzung des Standes war auch recht mager. Aber die Fachschaften, die da gewesen sind, haben mit hohem Elan den Interessenten von der Arbeit eines Fachschaftsrates erzählt."

Antrag Verpflegung für AK Treffen (25€): 14-0-0

Mia: was gibt es als Verpflegung

Marius: Nahrungsmittel

TOP 07 - Sonstiges

_____**Ende der Sitzung** (21:28) _____

11. Sitzung des Studierendenrates am 30.4.2018

Anwesenheitsliste

Studierendenrat der
Martin-Luther-Universität
Halle-Wittenberg

	Name	Vorname	Platz	Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Amler	Paulin	ErzWi				
2	Andes	Melissa	NatFak 1				19:55
3	Banasiewicz	Caroline	Offener Platz				
4	Berlet	Tristan	PhilFak 2		X		
5	Binding	Alexander	Offener Platz				
6	Bödicker	Konrad	Offener Platz				
7	Bost	Benjamin	WiWi				
8	Dargel	Wilhelm	AEGG				
9	Fehseke	Cedric	Offener Platz				
10	Francke	Christian	Offener Platz				
11	Glaser	Tamara	Offener Platz				
12	Hädike	Tim	Offener Platz				
13	Hartmann	Marius	NatFak 2				
14	Joost	Lasse	Offener Platz		X		
15	Kendziora	Anja	Offener Platz				
16	Kern	Florian	WiWi				20 39
17	Kiel	Aileen	PhilFak 2				
18	Klein	Konstantin	Offener Platz				
19	König	Mario	NatFak 2				
20	Krause	Kai	Medizin				
21	Lembert	Friedrich	Offener Platz				
22	Lenz	Lisa Marie	Offener Platz				
23	Liebscher	Felix	Jura		X		
24	Maaß	Imke	Offener Platz				
25	Reuter	Leonie	Offener Platz		X		
26	Schulz	Daniela	AEGG				
27	Schütt	Lena	Offener Platz			20	20 35
28	Sorgenfrei	Henry	Offener Platz				
29	Stenzel	Matthias/ Mia	NatFak 1				
30	Stock	Klara	Medizin			18:37	
31	Stuve	Emanuel	Jura				
32	Sucurovic	Lejla	Studienkolleg				
33	Volkmuth	Lukas Benjamin	Offner Platz				
34	Wanke	Lukas	PhilFak 1				
35	Weber	Hermann	ErzWi				
36	Sede vacante		PhilFak 1				

Referate

	Name	Vorname		Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Gerlach	Jonas	*innere HoPo*			19:02	20:40
2	Zeiler	Martin	*äußere HoPo*			19:05	20:40
3	Schütt	Mareike	*Internationales*				
4	Fromme	Patricia	*Soziales*				
5	Pergande	Michèle	*Sport*				
6	Rieke	Kolja	*Veranstaltungen*				

Angestellte

	Name	Vorname		Unterschrift	E	Uhrzeit gekommen	gegangen
1	Lopens	Elke					
2	Lohmann	Martin				19:00	
3	Nordhaus	Max					

Gäste

	Name	Vorname	Stimmrecht	Unterschrift
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				